

**《安全与应急体验教育基地 运营管理要求》
(征求意见稿)**

编 制 说 明

《安全与应急体验教育基地运营管理要求》标准编制组

2026 年 3 月

目 录

一、 工作简况.....	1
二、 标准制定原则.....	3
三、 编制标准的创新点.....	5
四、 主要编制过程.....	5
五、 主要技术内容及说明.....	9
六、 采用国际标准和国外先进标准的程度.....	15
七、 与有关的现行法律法规和强制性标准的关系.....	15
八、 重大分歧意见的处理经过和依据.....	16
九、 贯彻团体标准的要求和措施建议.....	16
十、 废止现行有关标准的建议.....	16
十一、 其它应予说明的事项.....	16
附件一.....	17

《安全与应急体验教育基地 运营管理要求》

编制说明

一、工作简况

（一）任务来源

为保证安全与应急体验教育基地（以下简称“基地”）的科普宣教实际效果，2021年12月，中国应急管理学会发布了T/CSEM 0007—2021《综合性体验式应急安全宣教基地建设指南》团体标准；后又于2024年5月发布了T/CSEM 0007-2024《应急安全体验教育基地建设要求》，替代了前一个版本，更加具体地明确了安全与应急体验教育基地在规划设计、场地设施、情景模拟、应急演练、人员配备、制度建设、运营管理等方面的规范及应用。

我国正在制定《安全与应急宣传教育体验基地通用要求》国家标准，部分社会团体针对社区、企业、校园等特定受众制定了安全与应急教育基地的团体标准。这些标准多以建设、运行和管理为重点，给出要求或指导。为进一步规范安全与应急体验教育基地运营管理体系标准，中国应急管理学会于2024年11月15日组织召开安全与应急体验教育基地标准体系的第一次编制研究工作会议，明确编制本标准的必要性。

本标准由应急管理部宣传教育中心提出。本标准由中国应急管理学会标准化专业委员会归口。本标准是《安全与应急体验教育基地》系列团体标准之一。

（二）编制标准的意义

据部分区域调研，国内局部民众缺少系统化应急安全教育，突发场景下避险自救、临场施救能力存在短板。《“十四五”国家应急体系规划》提出“强化公众安全素质教育，推进体验式应急科普基地建设”的战略部署。国家市场监督管理总局、国家标准化管理委员会即将发布的 GB/T XXXXX《安全与应急宣传教育体验基地通用要求》，对基地建设、管理、持续改进提出了总体要求。

运营管理是安全与应急体验教育基地的基础保障。我国基地运营管理体系不尽完善，在组织与人员、运营管理制度、维护、应急管理等方面尚存在一定不足，难以保障安全与应急体验教育应提供的安全知识传播、沉浸式体验和安全保障等多层次、多维度的需求。

本文件目的是建立安全与应急体验教育基地统一的运营管理要求，明确运营全流程的核心管理要求，推动基地运营管理从“经验化”向“标准化”转型。通过厘清各环节管理边界与实操准则，保障基地服务质量、展项安全、运行效率的稳定统一，兼顾服务效能与风险防控，为不同规模基地提供可落地的运营指引，助力基地实现长效、规范、高质量运营。

本文件发布后可有效规范基地运营管理框架，为各级基地提供统一、清晰的实操依据，提升行业整体运营质量；为

基地运营单位提供系统性管理框架，明确各环节管控重点，降低运营风险、优化资源配置、提升服务与管理效能；最终保障体验者在安全、规范的环境中接受高质量教育服务，切实发挥基地的安全宣教与应急实训价值。

（三）起草人员组成及所在单位

本标准起草单位包括应急管理部宣传教育中心、上海市青少年校外活动营地——东方绿舟、金大陆展览装饰有限公司、上海交通大学、上海大学、上海海事大学、广州市地震监测中心、文博时空科技（北京）有限公司、北京时空传奇文化艺术有限公司、北京国资环境保护技术有限公司等成员单位。

二、标准制定原则

本标准的制定严格遵循“规范性、协调性、适用性、科学性”四项原则，全面考量我国安全与应急科普领域产业的发展现状、趋势等方面实际应用的可行性与需求，为我国安全与应急体验教育基地提供标准化的参考依据与支撑。

（一）规范性原则

严格按照 GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则》的要求编制本文件的内容，保证标准形式和内容的规范性。

（二）适用性原则

本文件的编制以实际调研结论为基础，所涉及的安全体验馆涵盖国内外政府运营、企业运营及混合经营等不同类型，且面向不同受众群体。调研方向主要围绕目标定位、内容策划、技术应用、运营模式及效果评估等五个关键维度展开，以确保样本具备多样性与代表性，充分考虑全国范围内各类场馆的实际情况和特点，以适应不同规模、不同类型的安全与应急体验教育基地（场馆）的实际发展需求。

（三）协调性原则

本文件的制定充分兼顾了安全与应急体验教育基地运营主体与相关行业企业的协同需求，所构建的运营管理体系具有完整的逻辑性和实践连贯性。同时，基于对全国各地差异化特点的深入调研，标准内容既保持了统一规范要求，又为不同地域、不同类型的基地运营预留了合理的弹性空间，确保各项要求在实际应用中具备可操作性和适应性。

（四）科学性原则

本文件的编制充分依据《中华人民共和国标准化法实施条例》《中华人民共和国教育法》《国家标准化发展纲要》等政策文件，并以全国各地及日韩、欧美国家安全教育实训基地运营管理的实践经验为参考，重点对各个基地场馆的目标定位、内容策划特点、技术应用现状、运营模式差异及效果评估机制进行分析比对，充分总结上海市公共安全实训基地运营经验，确保内容的科学性、准确性。

三、编制标准的创新点

本文件是对 2024 年 5 月中国应急管理学会发布的《应急安全体验教育基地建设要求》（T/CSEM 0007 - 2024）团体标准的内容深化与延伸，以运营管理总体原则、安全与应急制度建设作为核心内容，制定了科学、系统且具备可实施性的管理要求。本文件对 T/CSEM 0007 - 2024 中第 6 章“管理要求”里的“运营管理”“人员配备”建设要求作出了更为深入的规定与明确，提出了安全与应急体验教育基地的完整管理体系。

本标准围绕组织与人员队伍建设、运营管理制度建设、设施设备运维管理、数智化应用及绿色节能、应急处置等核心模块，构建较为完整的运营管理体系，明确了各环节具体实操要求，填补了专项运营管理要求的空白；同时提出了数智化工具应用、绿色节能管控及应急处置实操流程要求，确保标准可落地、可执行，提升运营管理的标准化与精细化程度。

四、主要编制过程

（一）2024 年 11 月 15 日，成立编制组，制定工作计划

2024 年 11 月 15 日，中国应急管理学会、应急管理部宣传教育中心、金大陆展览装饰有限公司、上海市青少年校外活动营地——东方绿舟，以及上海大学、上海交通大学、上海海事大学等近二十位受邀请的标准配合编制单位专家，共

同参与了安全与应急体验教育基地标准体系的首次编制研究工作会议。会议着重探讨了标准体系的整体框架，明确了系列团体标准编制的总体要求，并制定了详尽的工作计划。

2024 年 11 月 20 日，中国应急管理学会协同应急管理部宣传教育中心，组织召集标准化建设研究编制组以及来自中国标准化研究院等科研院校的 10 位专家，开展《安全与应急体验教育基地 运营管理要求》（以下简称《运营管理要求》）框架提纲的研讨会议。与会专家就该标准的组织方式、研制思路、内容设置等方面展开了充分交流，研讨《运营管理要求》编制提纲并进行了深化修订，明确了具体分工和编制要求，并初步确定执行周期为 18 个月，形成了起草方案。

（二）2024 年 11 月-2025 年 4 月 聚焦主题，开展先行调查

2024 年 11 月 21 日至 2025 年 2 月 20 日，编制组围绕编制核心展开了研讨与交流，并就《运营管理要求》的编制开展了前期调研，实施了全球范围的查新验证工作。调研涵盖政策、国内外相关标准文件、文献资料，以及国内及港澳台地区的 12 个安全教育场馆案例；同时，积极拓宽国际视野，针对欧美、日本、韩国等国家共计 12 个安全教育运营案例开展了线上线下相结合的综合调研。通过“内外结合、对标借鉴”的调研策略，旨在为《运营管理要求》的制定提供更为丰富的实践依据、国际经验与创新视角。

2025 年 2 月 25 日至 2025 年 3 月 25 日，编制组依据调研需求设计了两套问卷，开展线上与线下调研工作，收集了大量数据，并形成分析总结报告。该报告为《运营管理要求》的编制提供了坚实可靠的数据支撑，确保其内容具备前瞻性，同时确定了基础框架的可行性以及研究方向。此句无错误。

2025 年 4 月 29 日，中国应急管理学会组织召开了标准化建设工作阶段性研讨会。会议主要围绕编制研究进度、后续计划，研究并制定团体标准名称及框架，以及团体标准编制过程中的一系列问题展开研讨。会议建议将团体标准名称确定为《安全与应急体验教育基地 运营管理要求》。

（三）2025 年 5 月—6 月 编制标准草案稿，提请学会立项

2025 年 5 月 7 日至 2025 年 5 月 27 日，编制组集中编写草案，完成初稿。其间，编制组邀请专家团队就阶段性研究成果进行研讨审议。会议就标准名称的命名和定义、初始架构、文本结构及内容、编写规则的合理性等内容展开论证，与会专家提出书面意见共计 27 条。编制组 4 次研讨专家意见，采纳 21 条，占比 78%；部分采纳 6 条。

2025 年 5 月 28 日下午，中国应急管理学会组织编制组召开了“安全与应急体验基地标准化建设项目”阶段性工作评审会。专家团队对草案稿进行了审议，着重就《运营管理要求》中的术语和定义展开讨论。与会专家围绕样本标准的

架构、逻辑、内容等方面进行研讨，一致认定成果要素完备、内容规范、层级清晰、体系完整，具备较强的针对性与可操作性。专家强调需确保内容的准确性与完整性，编制组依据相关意见持续深入研究，完善并深化完成二次修订稿。

（四）2025 年 6 月 团体标准立项审查

2025 年 6 月 18 日下午，编制组向中国应急管理学会发送《运营管理要求》的标准草案。2025 年 6 月 30 日，中国应急管理学会组织召开团体标准立项审查会，邀请清华大学应急管理研究院的陈少云及中国标准化研究院的王金玉、朱伟、邹积亮、吕孝礼、张雯、张超等 7 位资深行业专家共同评审。与会专家一致认为标准名称及框架合理，基本设置符合要求，材料齐全，会议决议对系列团体标准《运营管理要求》予以立项。

（五）2025 年 7 月至 2026 年 3 月 专项研讨、修改完善形成征求意见稿

2025 年 7 月 11 日至 11 月 13 日，编制组根据专家提出的 5 条意见修改《运营管理要求》，对初始结构框架进一步完善调整，更具体地界定适用范围，核准术语，增加第五章组织与人员，深化第六章运营管理制度、第七章数智化与绿色节能管理的内容。在此过程中，小组结合多方反馈意见，对内容结构、细节及表述逻辑进行了系统梳理与修订，力求

使《运营管理要求》更具科学性、实用性和指导性，为后续审查与发布奠定坚实基础。

2025 年 12 月 4 日，编制组向中国应急管理学会提交了根据修改意见调整后的《运营管理要求》的草案。2025 年 12 月 24 日，中国应急管理学会召开了团体标准中期评审会议，邀请来自中国标准化研究院公共安全标准化研究所及其他安全应急管理领域的 5 位专家，对《运营管理要求》的草案进行审议，共提出了 22 条修改意见。会后，编制组按照专家意见对标准部分条款做出进一步修订，并于 2026 年 3 月 24 日向中国应急管理学会提交《运营管理要求（征求意见稿）》。

五、主要技术内容及说明

根据国家相关法规、政策及标准《安全与应急宣传教育体验基地通用要求》GB/T ×××××—××××，为规范安全与应急体验教育基地提升运营管理要求，同时考虑基于事实基础的调研与分析，以确保目标的实现，现对标准的内容进行说明。

本标准为 GB/T xxxxxx《安全与应急宣传教育体验基地通用要求》项下系列配套标准之一，该系列包含《安全与应急体验教育基地 科目设置导则》《安全与应急体验教育基地 辅助展项要求》《安全与应急体验教育基地 运营管理要求》三项标准，三者相互衔接、有机联系，按编制与

实施的逻辑先后顺序依次推进。本标准是 GB/T ×××× 的延伸与补充。

（一）标准名称

（1）根据《标准化工作导则 第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则》第 6 章的规定，标准化文件的名称构成采用引导要素+主体要素+补充要素三段式命名。

（2）引导要素“安全与应急”是立足国家“大安全大应急”战略导向，遵循安全与应急发展前景，覆盖“多维”安全内涵，适应当前我国安全与应急趋势的总体定位。主体要素“体验教育基地”明确了场所是通过亲身体验达到教育功能的含义。补充要素“运营管理要求”说明本标准是在实证经验的基础上编制的内部管理文件，是新建安全与应急体验教育基地运营管理可遵守的准则。

因此，本标准拟定名称为《安全与应急体验教育基地运营管理要求》（以下简称《运营管理要求》）。

（二）范围

本文件界定了基地运营管理要求的术语和定义，明确了运营管理总体原则，规定了组织与人员、运营管理制度、数智化与绿色节能、检查与维护、应急管理等方面的内容。

本文件适用于各企事业单位、教育机构以及社会力量设立的，以公众安全体验与应急教育为主要功能的安全教育基地或场馆。

（三）规范性引用文件

GA/T 146 人体损伤程度鉴定标准

T/CSEM XXXX 安全与应急体验教育基地 科目设置导则

（四）术语和定义

本标准一共包含了 9 个术语，对实操训练、意外事故、人次以及安全指导员、安全辅导员、安全员、设备维保人员、精保洁人员、应急响应人员等作出了定义，突出人员组织对基地运营管理的重要性。

1. 实操训练 hands-on safety training

通过体验型设备设施进行某一安全科目的技能训练，从而掌握相关的逃生避险、应急处置技能的活动。

2. 安全指导员 safety instructor

在安全与应急体验教育基地或类似教育场所，通过互动体验、模拟演练和情景教学等方式，系统地指导公众或特定群体学习安全知识、掌握安全技能、提升安全意识和应急能力的专业人员。

3. 安全辅导员 safety counselor

在安全与应急体验教育基地经系统培训认证，协助指导员开展沉浸式教学活动，负责设备操作维护、体验动线引导、实操演练监督及现场安全保障的专业辅助人员。

4. 安全员 safety assurance officer

在安全与应急体验教育基地经系统培训认证，具备风险

评估、隐患排查、应急处置等综合能力，负责保障体验活动安全开展，并在必要时提供专业指导与紧急干预的专职安全管理人员。

5. 设备维保人员 equipment maintenance personnel
在安全与应急体验教育基地从事设备维护、检修的专业技术人员。

6. 精保洁人员 specialized cleaning staff
在安全与应急体验教育基地从事专用设施设备精细化专业清洁、消毒与保养工作的人员。

7. 应急响应人员 emergency response personnel
在安全与应急体验教育基地负责在突发事件或紧急情况下提供医疗救护、安全保障和安全管理等工作的专业人员。

8. 意外事故 accident
在安全与应急体验基地运营过程中，因不可预见的设备突发故障、环境瞬时变化、自身健康突发状况等非人为因素导致的事故。

9. 人次 visitor number
安全与应急体验基地运营期间实际参与体验项目的人员数量统计单位，以单次体验周期为 1 人次核算。统计范围包括经现场签到、电子签到等合规登记的公众及团体人员，不含场馆内部工作人员。

（五）总体要求

本章节聚焦安全、科学、系统的理念，提出基地运营管理的总体要求。“安全性”指通过预防、管理、跟踪、处置来应对潜在的风险和威胁，全方位保障体验者的生理与心理健康；“科学性”强调运营管理应符合合理的建设形式、科学的管理方法、有效的人才培养机制、绿色节能的运行效益、健全的运营管理制度。“系统性”是对基地运营管理体系应覆盖的内容及功能板块进行概括。

（六）组织与人员

本章节针对 GB/T ××××第 6 章 6.1 “人员配备”的建设要求，进行了更为深入的规定。参照中国标准出版社《公共安全应急标准体系》第三章第四节内容：“公共安全应急标准体系框架的结构设置基础综合”，提出基地建设管理体系和组织架构，并给出了安全与应急体验教育基地管理机构的典型组织架构图，说明基地综合服务运维的功能板块。本章节从业务管理系统和各部门职责范围、制定明确的工作制度、岗位职责、不同规模的基地人员配备比例、人员的培训与考评、岗位能力要求几个方面提出了细化的要求。

（七）运营管理制度

本章节针对 GB/T ××××第 6 章 “管理要求”进行了更为深入的规定与细化。对应教学管理、后勤服务、运维服务、市场开发、安全管理五个业务维度，提出基地管理制度，概括人员培训管理制度、考核评估制度、运维保障管理

制度及后勤服务管理制度的规定。本章节规定的具体数据范围根据实际操作确定。

（八）数智化与绿色节能

本章节充分考虑适应当前社会属性的信息化运营需求，围绕教育资源开发、线上服务、绿色节能三个方面指出基地应充分融合物联网、大数据分析、人工智能等现代信息技术，构建智能化管理平台，实现对教学设施设备、体验流程、学员数据的实时监控、动态优化与精准管理，解决信息化程度不足，预约系统尚不完善等问题，确保教学全过程的标准化与高效化。在绿色节能方面，引用了 GB/T 45840 《公共机构绿色场馆评价导则》的相关要求，同时参考了 T/CERDS 12-2014 《基于物理技术的集中用餐剩余食物就地饲料化利用规范》等相关文献的管理理念。

（九）设施设备管理要求

本章节针对 GB/T ××××第 6 章 6.2 “服务规范”以及第 7 章“持续改进”的建设要求提出更为深入的规定。参照中国标准出版社《公共安全应急标准体系》第三章第四节内容“公共安全应急标准体系框架的结构设置综合保障”，对基地设施设备管理从安全、使用、维护、检查、更新、备品管理及精保洁管理提出具体的要求，保障体验的多元形式及安全性，能有效解决基地运营维护成本高的问题，降低故障率。

（十）应急管理要求

本章节对 GB/T ××× 第 6 章 6.3 “安全与应急”的建设要求做细化补充。

基地作为专业的安全教育场所应有能力应对各类应急安全状况。根据 GB/T 29639—2020，结合中国标准出版社《公共安全应急标准体系》第三章第四节内容“应急处置与救援”的结构，本章节提出了基地应对可能出现的风险，制定有关自然灾害、事故灾难、公共卫生、社会安全、现场设备设施突发故障、事故伤亡安置及舆情突发事件的应急预案，确保应急响应体系完善有效。

（十一）附录

附录提出的损伤及死亡认定依据：轻微伤、轻伤、重伤等级需以符合资质的司法鉴定机构出具的《人体损伤程度鉴定意见书》为判定依据，需严格遵循《人体损伤程度鉴定标准》（GA/T 146-2013）；意外死亡的控制指标根据历年户外活动营地数据调研得出结论。

六、采用国际标准和国外先进标准的程度

目前尚未查到与安全及应急体验教育基地相关的国际标准。本标准为首次自主制定，不涉及国际国外标准采标情况。

七、与有关的现行法律法规和强制性标准的关系

本标准符合国家现行法律法规、规章和强制性团体标准的要求，按照 GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》起草，以《应急安全体验教育基地建设要求》T/CSEM 0007-2024、《安全与应急宣传教育体验基地通用要求》GB/T ×××为上位文件参照。

八、重大分歧意见的处理经过和依据

本标准在制定过程中未出现重大分歧意见。

九、贯彻团体标准的要求和措施建议

本标准发布后，将由归口管理单位中国应急管理学会标准化专业委员会统一组织规划和开展宣贯工作。

十、废止现行有关标准的建议

无。

十一、其它应予说明的事项

无。

中国应急管理学会安全与应急体验教育基地系列

团体标准编制组

2026 年 3 月

附件一

表 1 安全与应急体验教育基地运营调研情况

安全与应急体验教育基地运营调研情况总结	
一、调研背景与目的	有效支撑安全与应急体验教育基地标准化建设中的核心环节——《安全与应急体验教育基地 运营管理要求》的编制工作，编制组系统性地组织并实施了国内外安全体验馆线上专项调研。深入考察了国内具有代表性的 16 家安全体验馆；同时，积极拓宽国际视野，将目光投向安全文化建设较为成熟的周边国家，重点选取韩国 6 家典型安全体验馆进行对标研究。
二、研究方法	采用线上资料收集与线下实地走访座谈分析的方法，围绕目标定位、内容策划、技术应用、运营模式及效果评估等五个关键维度展开。调研对象涵盖了政府运营、企业运营及混合经营等不同类型，以及面向不同受众群体的安全体验馆，选取的 16 家安全体验馆确保样本的多样性和代表性。
三、目标定位与比较	<p>国内外安全体验馆呈现出显著差异。国内场馆主要分为政府运营、企业运营和混合经营三种类型，其中政府运营的场馆普遍免费开放但市场化程度低，企业运营场馆采取分众分段收费模式，整体存在信息化程度不足、专业人才缺乏等问题。相比之下，韩国场馆以政府主导的公益性运营为主，由政府部门或直属机构直接管理，确保了资源整合和政策支持，由企业运营的场馆实行差异化收费模式。</p> <p>在团队建设方面，韩国场馆要求讲师具备消防、安全等专业资质，并引入志愿消防员等补充力量，而国内场馆普遍面临师资专业基础薄弱、培训体系不健全的困境。</p> <p>日常运营中，韩国场馆建立了完善的线上预约系统和精细化的分时段限流机制，针对不同人群设置差异化管理规则，而国内场馆预约方式以微信公众号和电话为主，管理相对粗放。这些差异凸显出韩国场馆在运营管理的规范化、精细化和专业化方面的优势。</p>
四、结论与建议	研究发现我国安全体验馆建设已初具规模，但整体运营水平与国际先进标准仍存在明显差距。具体表现为：在运营模式上呈现“公益与商业双轨并行”的特点，但市场化运作机制尚不成熟；专业人才储备不足，师资队伍的专业性和稳定性有待提升；管理方式较为粗放，信息化和标准化程度较低；服务覆盖面不够全面，特殊群体服务存在明显短板。
	<p>建议从以下方面完善：</p> <p>首先，应加快建立行业标准体系，制定统一的场馆建设与运营管理规范，完善安全教育资格认证制度。其次，着力提升专业化水平，通过深化校企合作、完善培训机制等方式加强人才队伍建设。优化运营管理模式，重点建设标准化预约平台，实施智能化客流管理，建立科学的效果评估机制。</p>

表 2 日韩国家综合型公共安全体验馆案例

序号	场馆名称	所在地区	场馆规模	体验特色	运营机关
1	广渡口安全体验馆	首尔	大型 5,444 m ²	韩国首个灾难安全体验馆，综合性自然灾害模拟	由首尔消防灾难本部负责运营
2	大邱市民安全主题公园	大邱	大型 6,610 m ²	纪念 2003 年大邱地铁纵火案而建，其地铁安全逃生模拟系统最为逼真	由大邱消防安全本部负责运营
3	波拉美安全体验馆	首尔	大型 8,020 m ²	由于位于首都圈，接待学生团体非常多，教育体系化程度高。	由首尔消防灾难本部负责运营
4	全北 119 安全体验馆	全北	大型 7,987 m ²	有“水上安全体验场”，专门训练野外戏水及急流救援	由全北消防本部负责运营
5	忠南安全体验馆	忠南	中型 5,795 m ²	中部地区最大规模的体验设施	由忠清南道消防本部负责运营
6	济州安全体验馆	济州	中型 5,376 m ²	结合岛屿环境优势，其特色在于海空立体救援体验	由蔚山消防本部负责运营
7	札幌市民防灾中心	北海道	小型 540 m ²	1F: 3D 影院体验、地震体验区、急救体验区、灭火体验区、烟雾逃生体验区、强风体验区 2F: 白石消防站车库参观	由消防员、专职人员负责运营
8	京都市市民防灾中心	京都府	小型 1,802 m ²	1F: 地震体验区、强风体验区、影院 2F: 灭火体验室、避难体验室、通报训练区、居家安全训练区 3F: 4D 影院、泥石流体验区、空中救援模拟体验区	由专职人员、防灾志愿者参与运营
9	本所防灾馆	东京都	大型 15,623.84 m ²	1F: 地震体验区、城市洪水体验区 2F: 烟雾逃生体验区、消防体验区、急救体验区 3F: 强风暴雨体验区、洪水体验区、救援区 4F: 影院	由消防官及协会派驻的教官（通常为退休消防员）参与运营
10	东京临海广域防灾公园 本部大楼（防灾体验学习设施）	东京都	大型 13.2 公顷	1F: 体验设施（东京直下型地震 72 小时、海啸撤离体验角） 2F: 学习设施（信息厅、防灾展厅、影院、讲义室、操作室参观窗）	由指定管理者的服务人员常驻负责运营。
11	人与未来防灾中心	兵库县神户市	大型 8,573 m ²	东馆： 1F: 大厅 2F（防灾与减灾体验层）：防灾未来展区、防灾与减灾工作坊、灾害信息站	主要由消防员、地震幸存者、学者、NPO 成员参与运营

序号	场馆名称	所在地区	场馆规模	体验特色	运营机关
				3F（震灾回顾层）：震灾讲述区、震灾记忆保存区、灾后重建区 4F（地震重温体验层）：影像厅、灾后街区、1.17 剧场 5F：资料室 西馆： 1F：心灵剧场 2F（BOSAI 科学研究区）：灾害墙、探索休憩区、VR 体验、地球与天空大厅、问题方块、任务活动室	

表 3 北美安全教育体验馆（安全村）案例

序号	场馆名称	所在地区	场馆规模	体验特色	运营机关
1	Safetyville USA 美国安全镇	加利福尼亚州，萨克拉门托	占地面积： 12,140 m ²	提供互动式导览、警察和消防站模拟以及自行车和滑板车安全实操	非营利组织 Safety Center
2	Children's Safety Village of Central Florida 佛罗里达中部儿童安全村	佛罗里达州，奥兰多	占地面积： 32,537.5 m ²	拥有火灾模拟屋和专门的水域安全综合设施	非营利组织 Children's Safety Village of Central Florida
3	Frisco Fire Safety Town 弗里斯科消防安全小镇	德克萨斯州，弗里斯科	占地面积： 14,164 m ²	针对不同年级定制的实景演练课程	弗里斯科消防局
4	Cuyahoga Falls Safety Town 凯霍加福尔斯安全小镇	俄亥俄州，库亚霍加福尔斯市	占地面积： 7,140 m ²	仅在夏季运营的项目	警察局 与 公园及娱乐部联合运营
5	New York City Fire Museum 纽约消防博物馆	加利福尼亚州，旧金山金门公园	展览面积： 929 m ²	百年古迹建筑、历史文物收藏与现代化模拟教学融为一体	私人非营利组织 纽约市消防局收藏之友
6	California Academy of Sciences 加州科学院	加利福尼亚州，旧金山金门公园	建筑面积： 38,090 m ²	集水族馆、天文馆、自然历史博物馆和世界级科研机构于一体的场馆	加州科学院
7	York Region Community Safety Village 约克地区社区安全村	安大略省	占地面积：约 2.3 公顷 室内学习中心建筑面积： 约 929 m ²	学生轮流扮演行人和驾驶员，学习交通手势和避让规则	由约克区警察局与当地消防、辅助医疗部门及约克区政府共同运营。

序号	场馆名称	所在地区	场馆规模	体验特色	运营机关
8	Peel Children's Safety Village 皮尔区儿童安全村	安大略省	占地面积： 8,100 m ²	使用 iPad 体验真实的 在线网络环境	皮尔区警察局主导，联合消防局和辅助医疗服务部门
9	Belleville Children's Safety Village 贝尔维尔儿童安全村	安大略省	占地面积：约 6,070 m ²	开发了水上安全课程，帮助孩子们了解大坝和冰覆盖水域的危险	非营利教育机构
10	Safety City 卡尔加里安全城	艾伯塔省	占地面积：约 5,000 m ²	真实脚踏车驾驶体验的模拟交通环境，重点培养儿童道路交通意识与技能	卡尔加里安全委员会

表 4 德国安全体验设施 - 交通学校、佛罗里安村案例

序号	场馆名称	所在地区	场馆规模	体验区	运营特色
1	温切斯特路交通学校	柏林	/	模拟真实的城区道路环境，设有红绿灯系统、环岛、交叉路口、单行道及各种交通标志	警方交通安全顾问负责考核，学校教师负责理论辅助
2	特雷普托-克珀尼克青少年交通学校	柏林	13,000 m ² 的室内空间 175,000 m ² 的室外活动场	提供模拟真实道路交通环境的训练场，配备红绿灯、交叉路口和交通标志	警方派驻交通安全顾问进行教学指导
3	Floriansdorf Aachen 亚琛佛罗里安村	北莱茵-威斯特法伦州	占地面积：约 4,000 m ²	模拟真实城镇环境	资深消防员、专业的预防专家、部分受过培训的志愿者
4	Floriansdorf Iserlohn 伊瑟隆佛罗里安村	北莱茵-威斯特法伦州	占地面积：约 3,000 m ²	模拟真实的城镇街道环境	专业消防员、退休消防志愿者、安全教育专家

表 5 芬兰安全教育体验运营案例

序号	场馆名称	所在地区	场馆规模	体验区
1	Piispala Youth Centre 皮斯帕拉青年中心	中芬兰省 卡诺斯	占地面积：约 10 公顷	运动设施、自然体验、特色动物屋
2	Lasten liikennepuisto, Tampere 坦佩雷儿童交通公园	坦佩雷市	/	拥有完整的车道、人行道、自行车道、环岛以及自动化红绿灯系统。
3	Safety Training Park Northern Finland, STPNF 奥卢北芬兰安全实训公园	奥卢	占地约 1.6 公顷	包含 20 多个全尺寸实景训练点，涵盖建筑工地、高空作业、工业维护等多种真实场景

表 6 英国安全教育体验中心体验运营案例

序号	场馆名称	所在地区	场馆规模	体验特色	运营机关
1	Hazard Alley 危险小巷	白金汉郡	/	全球首家专用体验式安全教育中心，	The Safety Centre 慈善机构

				整个中心被设计成一条充满各种日常生活场景的“街道”或“社区小巷”	
2	Warning Zone 警示区	莱斯特	总面积： 约 3,000 m ²	设有网络安全区，将网络诱导、数据隐私、网络欺凌具象化为实体迷宫和互动游戏。	Warning Zone Ltd 慈善机构
3	SafeSide 安全地带	伯明翰东区	建筑面 积：约 2,000 m ²	实物尺寸的双层巴士、真实的火车站台和火车头，极高还原城市街道感	西米德兰兹消防
4	Safety Central 安全中心	英国柴郡	/	270 度环绕影院，硬件水平高 “密室逃脱式”安全体验项目	柴郡消防救援局